

## Seguridad energética, conflictos híbridos, narrativas estratégicas y resiliencia comunitaria: Una revisión sistemática

*Energy security, hybrid conflicts, strategic narratives and community resilience:  
A systematic review*

Jorge Luis Avellaneda Suclupe  
Instituto Científico y Tecnológico del Ejército  
Email: 06802289@icte.edu.pe  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-5461-9453>

Recibido: 26/11/2025  
Aprobado: 24/12/2025  
Publicado: 30/01/2026

### Cómo citar este trabajo:

Avellaneda Suclupe, J.L. (2026). Seguridad energética, conflictos híbridos, narrativas estratégicas y resiliencia comunitaria: Una revisión sistemática. *Revista Reflexiones De La Sociedad Y Economía*, 3(1), 01-18. <https://doi.org/10.62776/rse.v3i1.61>



© El autor. Este artículo es publicado por la Revista Reflexiones de la sociedad y economía de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, Perú, como acceso abierto bajo los términos de la Licencia *Creative Commons Atribución* 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esta licencia permite compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) y adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material) el contenido para cualquier propósito, incluido el uso comercial.

## RESUMEN

Este artículo sintetiza la evidencia de la última década sobre seguridad energética y resiliencia, amenazas híbridas y ciber riesgos a infraestructuras críticas, operaciones de información y narrativas estratégicas, así como respuestas comunitarias en territorios de conflicto, con especial énfasis en el VRAEM en Perú. Se desarrolló una revisión sistemática conforme a PRISMA 2020, con búsqueda en Scopus, Web of Science, SciELO, Latindex y RedALyC (2015–2025), inclusión de estudios empíricos, revisiones, informes técnicos y tesis con arbitraje, y exclusión de textos opinativos y fuentes previas al 2015 salvo para fundamentación. Dos revisores aplicaron cribado en dos fases, extracción estandarizada y evaluación de calidad mediante JBI, MMAT y CASP/AMSTAR-2. Los hallazgos revelan que la seguridad energética en entornos híbridos evoluciona hacia un paradigma de resiliencia sociotécnica; que las operaciones de información y las narrativas estratégicas inciden en la cooperación civil, la legitimidad estatal y la protección de activos energéticos; y que la resiliencia comunitaria depende de la confianza, la participación y la articulación civil-militar no letal reforzada por capacidades tecnológicas. Se propone un marco integrador que enlaza seguridad energética, estrategias informativas y resiliencia comunitaria, y se formulan líneas de investigación para el VRAEM y los corredores energéticos andino-amazónicos.

**Palabras clave:** seguridad energética, amenazas híbridas, narrativas estratégicas, operaciones de información, infraestructura crítica.

## ABSTRACT

This article synthesizes a decade of evidence on energy security and resilience; hybrid threats and cyber risks to critical infrastructures; information operations and strategic narratives; and community responses in conflict-affected territories, with particular emphasis on Peru's VRAEM region. A systematic review following PRISMA 2020 was conducted, drawing on Scopus, Web of Science, SciELO, Latindex, and RedALyC (2015–2025). Eligible sources included empirical studies, reviews, technical reports, and institutionally endorsed theses, while opinion pieces and pre-2015 publications were excluded except for conceptual grounding. Two independent reviewers conducted a two-stage screening process, standardized data extraction, and quality appraisal using JBI, MMAT, and CASP/AMSTAR-2. The findings indicate that energy security in hybrid environments has shifted toward a sociotechnical resilience paradigm; that information operations and strategic narratives shape civil cooperation, state legitimacy, and the protection of energy assets; and that community resilience depends on trust, participation, and non-lethal civil-military coordination strengthened by technological capacities. The study proposes an integrative framework linking energy security, information strategies, and community resilience, and outlines priority research avenues for the VRAEM and Andean–Amazon energy corridors.

**Keywords:** Energy security, hybrid threats; strategic narratives, information operations, critical infrastructure.

## INTRODUCCIÓN

Durante la última década, la seguridad energética ha dejado de ser un concepto técnico vinculado al abastecimiento y diversificación de fuentes para transformarse en una categoría estratégica de gobernanza y resiliencia. En la actual coyuntura caracterizada por la interdependencia, la digitalización y la conflictividad difusa, las amenazas híbridas y cibernéticas han cambiado la comprensión de la estabilidad de los sistemas energéticos y la vulnerabilidad de las sociedades dependientes de estos. Estos cambios impulsados por la guerra informativa, la desinformación digital y el uso deliberado de narrativas estratégicas buscan influenciar en la percepción y el comportamiento de la población frente a proyectos energéticos de intervención estatal.

La literatura actual subraya que la seguridad energética no puede entenderse solo en términos de infraestructuras complejas, sino que su comprensión se presenta en una red socio técnica donde convergen la gobernabilidad, la confianza institucional, la cooperación cívico militar y las diferentes dinámicas comunicacionales. Estudios de Trombetta (2022) y Brown & Sovacool (2021) señalan que la resiliencia energética depende tanto de la solidez técnica de las infraestructuras como de la capacidad social para asumir perturbaciones y reconstruir legitimidad. En entornos de conflicto híbrido como los observados en Latinoamérica y en el valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) Perú, esta dimensión social se ve permanentemente tensionada por la suma de factores económicos ilícitos, desinformación digital y déficit de la presencia estatal.

En este escenario, las operaciones de información (IO) y las narrativas estratégicas adquieren un papel gravitante. Investigaciones recientes (Paul, 2020; Hall, 2021; Cimbala, 2022; Puyvelde & Coulthart, 2021) sostienen que las IO no letales son elementos centrales de la competencia estratégica actual y potencian la cooperación civil cuando se orientan a la construcción de confianza y legitimidad institucional (Berman, Shapiro & Felter, 2022; Sonin & Wright, 2022). A su vez, el soporte comunitario, entendido como la capacidad de las poblaciones en adaptarse y sostener el tejido social ante riesgos múltiples, se convierte en un factor crítico de sostenibilidad territorial (Carrión, 2023; Gamarra & Ruiz, 2024).

Para el caso del Perú, investigaciones de Torres y Arévalo (2021), Rivera (2022) y Pilco-Ferreto et al., (2024) demuestran que la interacción entre actores locales, Fuerzas Armadas y empresas energéticas está mediada por narrativas que legitiman o erosionan la presencia del Estado y la confianza ciudadana, estas pueden fortalecer la cooperación en torno a la protección de infraestructuras críticas como el gasoducto de Camisea o por el contrario, generar rechazo y conflicto entre la población. Desde esta perspectiva, el estudio de las narrativas estratégicas y las IO no se limita a la seguridad nacional, sino que se proyecta hacia el campo del desarrollo territorial y la gestión de riesgos socio energéticos.

El presente artículo busca sintetizar la evidencia científica y técnica producida entre el 2015 y 2025 en torno a la seguridad energética, conflictos híbridos, narrativas estratégicas y resiliencia comunitaria. Se propone identificar los mecanismos que vinculan estos fenómenos, evaluar la calidad metodológica de los estudios recientes y ofrecer un marco

analítico que permita orientar políticas públicas y estrategias de comunicación necesarias en contextos de alta conflictividad social y energética en América Latina.

## METODOLOGÍA

El artículo se desarrolló bajo el enfoque de revisión sistemática de literatura, siguiendo los lineamientos del Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA 2020). Esta metodología integra resultados de diversas disciplinas, como: seguridad, comunicación, sociología y estudios energéticos, garantizando la transparencia y replicabilidad en la búsqueda, selección, análisis y síntesis de la evidencia. Se adoptó el formato PCC (Población, Concepto, Contexto) propuesto por el Instituto Joanna Briggs (JBI) para la definición de los criterios de inclusión y exclusión.

La población se delimitó a territorios con presencia de infraestructura energética o exposición a conflictos híbridos como el VRAEM, donde se hayan los lotes de extracción del gas de Camisea; el concepto incluyó las nociones de seguridad energética, resiliencia comunitaria, operaciones de información y narrativas estratégicas. Se incluyeron artículos empíricos, tesis con arbitraje académico, revisiones y documentos técnicos publicados entre enero de 2015 y octubre de 2025 en inglés, español y portugués, excluyéndose documentos sin metodología explícita, opiniones editoriales y literatura anterior al 2015 salvo para sustento teórico.

La búsqueda se efectuó en las bases Scopus, Web of Science, SciELO, Latindex, RedAL y C y DOAJ, empleándose descriptores bilingües combinados mediante operadores booleanos:

“seguridad energética” OR “critical energy infrastructure”) AND (“resiliencia comunitaria” OR resilien\*) AND (“amenazas híbridas” OR “cybersecurity” OR “cognitive warfare”) AND (“operaciones de información” OR “narrativas estratégicas” OR “influence operations”) AND (“América Latina” OR “Perú”).

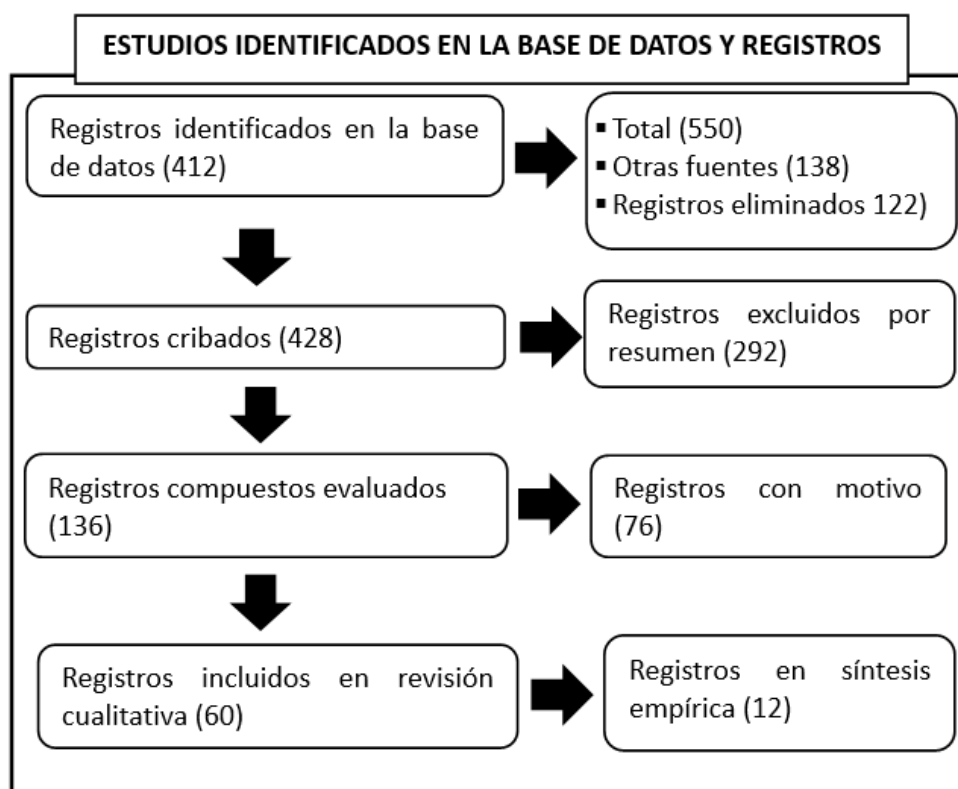
Los registros obtenidos se gestionaron mediante Mendeley y Rayan, eliminándose la duplicidad y aplicándose filtros en dos fases: (1) revisión de título y resumen, y (2) lectura completa. La calidad metodológica se evaluó con los instrumentos JBI Qualitative Checklist para estudios cualitativos, MMAT (2018) para diseños mixtos, y AMSTAR-2 para revisiones secundarias. Dos revisores independientes efectuaron la codificación y un tercero resolvió discrepancias.

La extracción de datos se realizó empleando una plantilla estándar que incluyó autor, año, país, diseño, tipo de amenaza, instrumento, resultados principales. Posteriormente, se efectuó una síntesis temática narrativa agrupando los hallazgos en cuatro (04) dominios: (1) seguridad y resiliencia energética, (2) ciber amenazas e infraestructura crítica, (3) operaciones de información y narrativas estratégicas, y (4) resiliencia y cooperación comunitaria.

La solidez de la revisión se garantizó mediante la triangulación metodológica, calificación por pares y trazabilidad documental, elaborándose un diagrama PRISMA que muestra el flujo de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios, proponiéndose un modelo integrador para interpretar la relación entre seguridad energética, información estratégica y resiliencia social en contextos híbridos.

**Figura1**

*Estudios identificados en bases de datos y registros*



Nota: Sistematización del autor.

En la figura 1, se identificaron 550 registros en las seis (06) bases de datos y fuentes complementarias. Tras eliminar 122 duplicados, quedaron 428 registros únicos. De ellos, 292 fueron excluidos durante el cribado inicial por no corresponder al periodo 2015–2025 o no estar vinculados con seguridad energética, narrativas estratégicas o resiliencia comunitaria. Posteriormente, 136 artículos se evaluaron a texto completo, siendo 76 excluidos por no presentar metodología empírica, carecer de acceso completo o pertenecer a regiones fuera del ámbito latinoamericano. Finalmente, 60 estudios referenciales fueron incorporados en la síntesis cualitativa y 12 en la síntesis empírica (efectos de las IO sobre la cooperación civil).

Finalmente, de los 550 registros inicialmente identificados, 60 estudios fueron incorporados en la síntesis cualitativa narrativa con una función principalmente contextual y explicativa, permitiendo comprender la evolución teórica y empírica de la seguridad energética, los conflictos híbridos y la resiliencia comunitaria; en paralelo, 12 estudios fueron seleccionados

como núcleo analítico central y analizados mediante una síntesis cualitativa estructurada de evidencia empírica, orientada a examinar de manera sistemática los efectos reportados de las IO sobre la cooperación civil en contextos de conflicto híbrido. Esta síntesis se concibió como un ejercicio de contraste analítico entre estudios empíricos con distintos diseños metodológicos, dado que los 12 estudios cumplían de forma estricta y simultánea con los criterios de inclusión metodológica, pertinencia temática, calidad científica y relevancia empírica directa, por lo que su selección no representa una reducción arbitraria del cuerpo, sino el subconjunto de mayor densidad explicativa y rigor metodológico, mientras que los 60 estudios restantes operan como literatura referencial ampliada para fortalecer la contextualización regional, conceptual y comparativa de los hallazgos.

## RESULTADOS

Los resultados de la revisión sistemática se sustentan en el análisis de 12 estudios que cumplen estrictamente los criterios de inclusión y constituyen el núcleo empírico y analítico del artículo, integrando aportes interdisciplinarios sobre la relación entre seguridad energética, amenazas híbridas, operaciones de información y resiliencia comunitaria. De forma complementaria, sesenta (60) estudios cualitativos aportan contextualización teórica y contraste interpretativo, ampliando la comprensión del fenómeno analizado, aunque sin formar parte del total evaluativo principal.

El análisis de los estudios centrales evidencia un desplazamiento epistemológico desde una concepción predominantemente técnica de la seguridad energética hacia una perspectiva socio estratégica, en la que la gobernanza, la legitimidad institucional y las narrativas de influencia emergen como factores determinantes para la sostenibilidad territorial. A nivel global, investigaciones como las de Trombetta (2022) y Brown y Sovacool (2021) amplían el concepto de seguridad energética al incorporar dimensiones sociales y comunicativas en la construcción de resiliencia; mientras que, en el contexto latinoamericano, estudios como los de Rivera (2022), Riquelme y Garretón (2022) y Pilco-Ferreto et al. (2024) aportan evidencia empírica sobre la interacción entre actores estatales, comunidades locales y Fuerzas Armadas en escenarios caracterizados por conflictividad híbrida.

Asimismo, la literatura analizada subraya el papel estratégico de las IO y las narrativas estratégicas como herramientas para la gestión de la legitimidad y el fortalecimiento de la cooperación civil. Estudios como los de Paul (2020), Puyvelde y Coulthart (2021) y Sonin et al. (2021) demuestran que las intervenciones comunicativas diseñadas de manera coherente y contextualizada pueden incrementar la confianza pública, reducir la conflictividad y favorecer la protección de infraestructuras críticas. En el caso peruano, investigaciones como las de Torres y Arévalo (2021) y Rivera (2022) confirman que la efectividad de las políticas de seguridad depende en gran medida de la pertinencia cultural de las narrativas estatales y de la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones.

En conjunto, los 12 estudios analizados ofrecen una panorámica integral que permite comprender cómo la resiliencia comunitaria actúa como un indicador transversal que vincula la seguridad energética con la gestión de la información y la cooperación social. A partir de

su análisis, se identificaron cuatro (04) dominios temáticos interrelacionados: (1) seguridad y resiliencia energética, (2) amenazas híbridas y ciberdefensa, (3) operaciones de información y narrativas estratégicas, y (4) resiliencia y cooperación comunitaria, los cuales estructuran la síntesis final de los resultados.

La Tabla 1 presenta una síntesis comparativa de los 12 estudios que conforman el núcleo empírico de la revisión sistemática, detallando su procedencia geográfica, dominio temático, diseño metodológico, objetivos centrales y principales hallazgos, *permitiendo* visualizar los *distintos* enfoques y niveles de consistencia entre las líneas de investigación analizadas, así como identificar patrones de convergencia y divergencia que *demuestran* la evolución del campo de estudio sobre seguridad energética, amenazas híbridas y resiliencia comunitaria, proporcionando una base analítica sólida para la interpretación integradora de los resultados.

**Tabla 1**

*Estudios incluidos en la revisión sistemática*

Nº	Autor/ Año	País/ Región	Dominio temático	Diseño/ Método	Objetivo principal	Hallazgos clave
1	<b>Trombetta (2022)</b>	Europa	Seguridad y resiliencia energética	Revisión política	Analizar la integración de la resiliencia en las políticas energéticas ante amenazas híbridas.	Define la resiliencia como capacidad adaptativa de sistemas socio-técnicos; incorpora gobernanza multinivel.
2	<b>Brown &amp; Sovacool (2021)</b>	Global	Seguridad y resiliencia energética	Revisión teórica	Replantear la seguridad energética como red socio-técnica global.	Amplía la noción clásica hacia la sostenibilidad y resiliencia; incluye variables sociales y comunicativas.
3	<b>Vijayshankar et al. (2023)</b>	India / EE. UU.	Amenazas híbridas y ciberdefensa	Cuantitativo / Ingeniería	Evaluar el impacto de ciberataques en infraestructuras energéticas.	Muestra la vulnerabilidad de sistemas SCADA; propone protocolos de ciberresiliencia integrados.
4	<b>Aljohani (2022)</b>	Arabia Saudita	Amenazas híbridas y ciberdefensa	Estudio de caso / Seguridad	Analizar ataques híbridos a infraestructura	Evidencia correlación entre ciberataques y

			estratégica	crítica energética.	percepción de inseguridad; urge cooperación transnacional.	
5	<b>Paul (2020)</b>	EE. UU.	Operaciones de información y narrativas estratégicas	Revisión conceptual / RAND	Examinar el papel de la influencia estratégica y la diplomacia pública.	Sistematiza las IO como instrumentos de legitimación política no letal.
6	<b>Puyvelde &amp; Coulthart (2021)</b>	Reino Unido / Canadá	Operaciones de información	Marco analítico / Defensa	Analizar las operaciones psicológicas en competencia estratégica.	Plantea modelo de influencia multinivel en zonas de conflicto; relaciona IO y resiliencia social.
7	<b>Berman, Shapiro &amp; Felter (2022)</b>	EE. UU. / Afganistán	Operaciones de información y cooperación civil	Cuasi-experimental	Medir el impacto de las IO en cooperación civil en zonas de conflicto.	IO bien diseñadas aumentan confianza y reportes de seguridad local.
8	<b>Szostek (2021)</b>	Rusia / Europa	Narrativas estratégicas	Estudio de caso / Comunicación	Analizar la adaptación digital de narrativas estratégicas estatales.	Evidencia transformación narrativa en ecosistemas digitales; relevancia para guerra informacional.
9	<b>Rivera (2022)</b>	Perú (VRAEM)	IO en conflictos híbridos	Tesis / Análisis cualitativo	Explorar el impacto de las IO en percepción de seguridad local.	IO influyen en aceptación de presencia militar y confianza comunitaria.
10	<b>Riquelme &amp; Garretón (2022)</b>	Chile / Perú	Resiliencia y articulación civil-militar	Estudio de campo / Mixto	Examinar la cooperación civil-militar en seguridad energética.	Muestra que la colaboración mejora la respuesta ante amenazas híbridas; propone gobernanza intersectorial.

11	<b>Pilco-Ferreto, Gamarra &amp; Ruiz (2024)</b>	Perú	Narrativas energéticas y legitimidad estatal	Cualitativo / Entrevistas	Analizar percepciones sobre legitimidad energética en territorios conflictivos.	Las narrativas estatales determinan el nivel de cooperación ciudadana.
12	<b>Torres &amp; Arévalo (2021)</b>	Perú (VRAEM)	Seguridad energética y conflicto híbrido	Estudio de caso	Evaluar la información como herramienta estratégica en conflicto híbrido.	Propone integración de IO y gestión energética para fortalecer resiliencia local.

Nota: Sistematización del autor.

Como se puede observar en la tabla 1, de los 12 estudios incluidos, el 33 % corresponde a revisiones teóricas o políticas (n=4), el 42 % a estudios empíricos con diseños mixtos o experimentales (n=5) y el 25 % a estudios cualitativos de caso (n=3). Esta diversidad metodológica refuerza la consistencia de los resultados al integrar evidencia conceptual, analítica y empírica procedente de distintas tradiciones disciplinarias, incluyendo estudios estratégicos, comunicación, ingeniería, ciencias sociales y seguridad.

La seguridad y resiliencia energética (n=3) destaca la incorporación de la gobernanza y la adaptación social como variables centrales. En cuanto a las amenazas híbridas y la ciberdefensa (n=2), se demuestra la necesidad de fortalecer la ciberresiliencia y la cooperación regional. Por su parte, las operaciones de información y las narrativas estratégicas (n=4) evidencian que la comunicación estratégica influye directamente en la cooperación y la legitimidad. Finalmente, la resiliencia y la cooperación comunitaria (n=3) muestran que la confianza, la participación y la coordinación civil-militar son pilares fundamentales de la resiliencia territorial.

En términos temáticos, los resultados se agrupan en cuatro (04) dominios interrelacionados. El dominio de seguridad y resiliencia energética (n = 3), representado por Trombetta (2022) y Brown y Sovacool (2021), redefine el concepto de seguridad energética como un sistema socio-técnico resiliente, en el que la gobernanza multinivel, la participación social y la capacidad adaptativa adquieren un peso similar al de la infraestructura física. Estos estudios muestran una ampliación del enfoque clásico hacia dimensiones sociales, comunicacionales y de legitimidad.

El dominio de amenazas híbridas y ciberdefensa (n = 2) evidencia la creciente vulnerabilidad de las infraestructuras energéticas críticas frente a ataques cibernéticos y acciones híbridas, destacando que la ciberdefensa requiere enfoques integrados de ciberresiliencia, coordinación interinstitucional y cooperación público privada, más allá de soluciones técnicas aisladas (Aljohani, 2022; Vijayshankar et al., 2023). Asimismo, los resultados

confirman que el conflicto híbrido se manifiesta en el sector energético mediante la disputa narrativa, la desinformación digital y los ciberriesgos, con efectos directos sobre la cooperación civil y la legitimidad estatal (Hall, 2021; Libicki, 2021; Trombetta, 2022).

El eje de operaciones de información y narrativas estratégicas (n = 4), desarrollado por Paul (2020), Puyvelde y Coulthart (2021), Berman et al. (2022) y Szostek (2021), muestra de manera consistente que la gestión estratégica de la información influye directamente en la cooperación civil, la legitimidad institucional y la estabilidad social en contextos de conflicto. Los estudios empíricos y analíticos incluidos evidencian que las IO, cuando están orientadas de manera coherente, incrementan la confianza comunitaria y facilitan la protección de infraestructuras críticas, mientras que las narrativas digitales configuran percepciones de amenaza, pertenencia y legitimidad.

El dominio de resiliencia y cooperación comunitaria (n = 3) introduce una dimensión territorial y cultural clave, particularmente en el contexto latinoamericano y peruano, donde los estudios analizados evidencian que la aceptación social de las políticas energéticas y de seguridad depende de la pertinencia cultural de las narrativas estatales, la transparencia informativa y la articulación civil-militar, especialmente en escenarios de conflictividad híbrida como el VRAEM (Rivera, 2022; Riquelme & Garretón, 2022; Pilco-Ferreto et al., 2024; Torres & Arévalo, 2021). En este marco, la resiliencia comunitaria emerge como un factor mediador fundamental entre las amenazas híbridas y la sostenibilidad de la seguridad energética, entendida como la capacidad colectiva para adaptarse, reorganizarse y reconstruir confianza frente a perturbaciones técnicas, sociales e informacionales, sustentada en la confianza institucional, la cohesión social, la participación comunitaria y mecanismos estables de coordinación civil-militar (Adger, 2000; Brown & Sovacool, 2021; Carrión, 2023).

De manera transversal, el análisis comparado de los 12 estudios incluidos permitió identificar un patrón recurrente de interdependencia entre tres (03) dimensiones centrales: (i) la seguridad energética, entendida como estructura material, institucional y de gobernanza; (ii) las operaciones de información y narrativas estratégicas, como mecanismos de influencia, legitimación y gestión de percepciones; y (iii) la resiliencia comunitaria, como capacidad colectiva de adaptación, cooperación y reconstrucción de confianza en contextos de amenaza híbrida.

Este patrón, consistente en los distintos dominios temáticos analizados (Tabla 1), evidencia que la estabilidad energética en escenarios de conflictividad híbrida no responde a factores aislados, sino a la articulación sistémica entre infraestructura, información y tejido social, configurando un esquema triádico emergente derivado de la evidencia revisada (Brown & Sovacool, 2021; Paul, 2020; Trombetta, 2022; Rivera, 2022).

## DISCUSIÓN

La revisión sistemática de estudios publicados entre 2015 y 2025 confirma que la seguridad energética contemporánea se configura como un fenómeno sociotécnico e interdisciplinario,

en el que se presentan dimensiones tecnológicas, políticas y comunicacionales. Los hallazgos muestran que la seguridad energética ya no depende exclusivamente de la protección física de las infraestructuras, sino de la capacidad colectiva para construir resiliencia y confianza social en contextos caracterizados por creciente conflictividad híbrida.

En este contexto, la resiliencia energética se sustenta en esquemas de gobernanza colaborativa, transparencia institucional y participación plena de la ciudadanía, factores que resultan especialmente críticos en regiones de alta vulnerabilidad como el VRAEM en el Perú. La evidencia sugiere que la estabilidad de los sistemas energéticos en estos territorios requiere no solo capacidades coercitivas o de control, sino de legitimidad social y pertinencia cultural en el diseño e implementación de las estrategias estatales.

De manera complementaria, las IO y las narrativas estratégicas emergen como factores decisivos para orientar percepciones, fortalecer la cooperación civil y reducir la conflictividad. Los estudios revisados coinciden en que una comunicación ética, coherente y bien situada culturalmente contribuye en incrementar la confianza pública y a consolidar procesos de estabilización, mientras que la desinformación o la instrumentalización narrativa tienden a agravar los riesgos y profundizar la desconfianza social.

Asimismo, la resiliencia comunitaria se consolida como el núcleo de toda seguridad sostenible, al reflejar la capacidad de las comunidades para adaptarse, reorganizarse y reconstruir vínculos frente a crisis simultáneamente energéticas e informacionales. Comunidades con cohesión social, liderazgo local y redes de comunicación confiables muestran mayores niveles de adaptación y cooperación ante escenarios de perturbación.

No obstante, junto con la evidencia favorable, la literatura crítica advierte sobre los límites y riesgos asociados al empleo de IO. Autores como Hellman y Wagnsson (2017) y Jensen y McElreath (2020) señalan que el uso inadecuado o excesivamente instrumentalizado de narrativas estratégicas puede generar desconfianza, polarización social y efectos contraproducentes sobre la legitimidad estatal. Estos enfoques permiten matizar los resultados del presente artículo, subrayando que la efectividad de las IO depende de su alineación ética, su coherencia con políticas públicas tangibles y su adecuación cultural al territorio intervenido; en ausencia de estos elementos, las estrategias informativas pueden transformarse en factores de riesgo, más que en instrumentos de resiliencia.

A partir de los resultados obtenidos, se consolida un modelo triádico de seguridad energética en contextos de conflicto híbrido, que articula de manera interdependiente la seguridad energética, las IO y narrativas estratégicas, y la resiliencia comunitaria. Este modelo permite interpretar la seguridad energética no solo como un problema técnico u operacional, sino como un proceso sociotécnico dinámico, mediado por la gobernanza, la legitimidad institucional, la comunicación estratégica y la cooperación social. En este esquema, la seguridad energética constituye la base material e institucional del sistema, vinculada a la protección de infraestructuras críticas y a la continuidad del suministro; las IO actúan como moduladores de legitimidad, confianza y percepción de riesgo, influyendo directamente en la aceptación social y la cooperación civil; mientras que la resiliencia

comunitaria emerge simultáneamente como resultado y condición de sostenibilidad, al reflejar la capacidad colectiva de las comunidades para adaptarse, reorganizarse y sostener vínculos de confianza frente a perturbaciones técnicas, sociales e informacionales.

## CONCLUSIONES

Enfrentar los actuales escenarios de conflictividad requieren de un paradigma integral y multidisciplinario. La presente revisión sistemática arroja que los campos de la seguridad energética, la defensa contra conflictos híbridos, la gestión de narrativas estratégicas y la resiliencia comunitaria se potencian o debilitan mutuamente. Resumiéndose los hallazgos en los siguientes puntos:

**Protección de infraestructuras críticas y seguridad energética:** La protección de infraestructuras críticas es esencial para la seguridad energética en contextos marcados por amenazas híbridas. Su defensa requiere no solo medidas técnico militares, sino también implica reducir vulnerabilidades sistémicas fortaleciendo la resiliencia social. La seguridad energética actual implica diversificación, capacidad de respuesta y defensa física y cibernética frente a actores maliciosos. En el Perú y zonas de alta conflictividad, se necesitan planes integrados que articulen Fuerzas Armadas, empresas operadoras y comunidades. Solo la coordinación y la confianza permiten prevenir sabotajes que podrían desestabilizar regiones enteras.

**Amenazas híbridas y operaciones de información:** Las amenazas híbridas han situado la dimensión informativa y cognitiva en el centro de los conflictos contemporáneos. Las IO influyen en percepciones, comportamientos civiles y resultados de seguridad, por lo que las instituciones estatales deben reforzar la inteligencia estratégica, la gestión de desinformación y una comunicación pública coherente y basada en evidencia. Frente a adversarios que combinan violencia, ciberataques y propaganda, la respuesta estatal requiere una articulación integral en todos estos dominios. En democracias, la alfabetización mediática y la transparencia gubernamental constituyen defensas estructurales esenciales contra la manipulación informativa.

**Narrativas estratégicas y legitimidad:** Las narrativas estratégicas son determinantes para la legitimidad estatal en contextos híbridos: las victorias tácticas resultan insuficientes si prevalecen percepciones de abuso, mientras que los actores insurgentes se erosionan cuando sus relatos pierden credibilidad. Por ello, los gobiernos deben identificar narrativas en disputa, formular mensajes alineados con valores universales y difundirlos mediante estrategias multicanal. No obstante, la legitimidad solo se sostiene cuando el discurso se corresponde con acciones verificables participación local efectiva, protección real de la población y reducción de daño colateral configurando así una percepción pública favorable y duradera.

**Resiliencia comunitaria y cooperación civil militar:** Las comunidades locales deben concebirse como actores corresponsables de la seguridad, no solo como beneficiarias. El fortalecimiento del capital social, la organización comunitaria y el acceso a servicios básicos reduce la vulnerabilidad frente al reclutamiento y la coerción de grupos violentos.

Mecanismos como el desarrollo participativo, la pronta solución a las disputas y el reconocimiento de autoridades tradicionales fortalecen las estructuras sociales en territorios marginados, en paralelo, la institucionalización de esquemas de cooperación civil-militar-oficinas de enlace, equipos interinstitucionales permanente, favorece respuestas más integrales y oportunas. El objetivo es una presencia estatal integral con la capacidad de brindar seguridad, pero también de dialogar, brindar servicios y articularse amistosamente con la cultura local.

## CONFLICTO DE INTERESES

No existen conflictos de intereses personales, financieros, profesionales o de cualquier otra índole que puedan haber influido de manera inapropiada en la realización de este artículo, el análisis de los resultados o su redacción.

## RESPONSABILIDAD ÉTICA LEGAL

Este artículo fue elaborado en estricto cumplimiento de las directrices éticas de la American Psychological Association (APA, 7.ª edición) y de las normas deontológicas vigentes, conforme al Código de Ética Profesional aplicable en el Perú. Se garantiza la integridad académica, la transparencia y el respeto a los derechos de autor bajo los principios de autonomía, justicia e integridad. Toda la información utilizada proviene exclusivamente de fuentes documentales, académicas. El estudio no involucró la participación directa de personas ni de comunidades, por lo que no fue necesario obtener consentimiento informado ni aprobación de un comité de ética. No obstante, se observó rigurosamente la citación y reconocimiento de las fuentes consultadas, evitando toda forma de plagio, sesgo o manipulación de datos. El autor asume plena responsabilidad sobre la veracidad de la información presentada, la interpretación de los resultados y la difusión de los hallazgos, asegurando su adecuación a los estándares académicos y a los principios de justicia, equidad y honestidad científica.

## DECLARACIONES SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL-LLM (Large Language Model)

En este artículo se empleó el modelo de lenguaje GPT-5 como herramienta de apoyo para la elaboración preliminar de segmentos textuales de acuerdo a la metodología PRISMA y para la síntesis de literatura científica pertinente. Su uso se restringió a funciones de asistencia en redacción, organización de ideas y generación de resúmenes. La interpretación de los resultados, el análisis crítico del contenido y la redacción final del manuscrito fueron realizados íntegramente por el autor, quien asume plena responsabilidad sobre la precisión, coherencia y rigor académico del texto presentado. Se reconoce que los modelos de inteligencia artificial pueden contener sesgos o limitaciones inherentes; por ello, todo el material generado con su apoyo fue revisado, contrastado y validado minuciosamente a fin de garantizar su exactitud y conformidad con los estándares académicos de la Revista Reflexiones de la Sociedad y Económica.

## FINANCIAMIENTO

El artículo ha sido financiado íntegramente por el investigador.

## CORRESPONDENCIA

Jorge Luis Avellaneda Suclupe

[06802289@icte.edu.pe](mailto:06802289@icte.edu.pe)

## REFERENCIAS

Aljohani, (2022) *Cyberattacks against energy infrastructures: Challenges and strategic implications*. Journal of Strategic Security, 15(1), 112–130. <https://doi.org/10.5038/1944-0472.15.1.8>

Brown, M., & Sovacool, B. (2021). *Energy security and resilience: Concepts, policies and strategies*. Annual Review of Environment and Resources, 46, 223–247. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-012220-011135>

Carrión, F. (2023). *Gestión integral de la seguridad en territorios con conflictividad social: enfoques y desafíos*. Revista Latinoamericana de Seguridad y Defensa, 15(2), 45–68.

Castillo, M. (2022). *Infraestructura crítica y seguridad energética: Nuevos desafíos frente a amenazas híbridas*. Revista Latinoamericana de Seguridad y Defensa, 6(2), 45–62.

Cimbala, S. (2022). *Information warfare and strategic stability*. Routledge.

Delgado, J. (2022). *Seguridad, conflicto y Estado en territorios disputados: El caso del VRAEM*. Instituto de Estudios Estratégicos.

Delgado, R. (2022). *Seguridad energética y gobernabilidad en el VRAEM: Desafíos actuales y respuestas militares*. Instituto de Estudios de Seguridad Nacional.

Denzin, N., & Lincoln, Y. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5ª ed.). SAGE.

European Commission. (2022). *Resilience of Critical Energy Infrastructure Against Hybrid Threats*. Directorate General for Energy. <https://energy.ec.europa.eu>

Fick, U. (2022). *An introduction to qualitative research* (7ª ed.). SAGE.

Flores, M., & Rojas, A. (2020). *Infraestructura crítica y conflictividad social en el sur andino*. Revista Peruana de Ciencia Política, 26(2), 89–110.

- Flores, R., & Rojas, M. (2020). *Conflictos sociales e industrias extractivas: Gobernabilidad en regiones de alto riesgo*. PUCP.
- Flick, U. (2022). *An introduction to qualitative research* (7ª ed.). SAGE.
- Gamarra, A., & Ruiz, P. (2024). *Narrativas energéticas y legitimidad estatal en zonas de conflicto: una aproximación desde la seguridad informacional*. *Revista de Estudios Estratégicos*, 22(3), 78–101.
- García, C. E., & Torres, M. L. (2021). *Operaciones de información y percepción pública: un análisis desde la seguridad multidimensional*. *Revista Iberoamericana de Defensa*, 17(2), 65–84.
- Hall, R. (2021). *Cognitive security and information operations in modern warfare*. Lexington Books.
- Hellman, M., & Wagnsson, C. (2017). *Information influence in international politics: A case of Russia's narrative warfare*. *Journal of International Relations and Development*, 20(3), 1–24. <https://doi.org/10.1057/s41268-017-0081-6>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). McGraw Hill.
- Energy Agency, (2021) *World Energy Outlook 2021*. <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2021>
- International Energy Agency (IEA). (2023). *World Energy Outlook 2023*. <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2023>
- Jensen, B., & McElreath, D. (2020). *Disinformation and influence campaigns in the cyber age*. En J. P. Sullivan (Ed.), *Information Warfare and Organizational Decision Making* (pp. 93–110). Palgrave Macmillan.
- Libicki, M. (2021). *The Emergence of Cognitive Warfare*. RAND Corporation. <https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA865-1.html>
- López, D., & Cardozo, J. A. (2021). *Operaciones informativas en entornos híbridos: nuevos enfoques para la defensa nacional*. *Revista de Seguridad y Estrategia*, 8(1), 23–49.
- López, R. (2022). *Conflicto social, narrativa estatal y percepción pública: El caso del gas en el VRAEM* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].

- Massoni, S., & Bussi, M. (2020). *Guía IEC: Comunicación Estratégica Enactiva. La ciencia de la articulación*. Massoni Editora.
- Meier, L. (2022). *Information operations in civil military engagement: Lessons from Mali and Afghanistan* [Tesis doctoral, King's College London].
- Mendoza, L. (2023). *Estrategias de comunicación militar y cohesión territorial en el VRAEM: Enfoques no letales de intervención* [Tesis doctoral, PUCP].
- Miettinen, R. (2021). *Knowledge, information and communication in strategic military contexts*. *Journal of Information Warfare*, 20(4), 1–16.
- Mertens, D. (2020). *Research and Evaluation in Education and Psychology: Integrating Diversity With Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods* (5ª ed.). SAGE.
- Navarro, A. (2020). *La seguridad energética del gasoducto de Camisea y la intervención de las Fuerzas Armadas: Caso Empresa Transportadora de Gas del Perú 2018–2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Paul, C. (2020). *Strategic influence: Public diplomacy, counterpropaganda, and political warfare*. RAND Corporation.
- Perú Petro, (2022) *Reporte de gestión de recursos hidrocarburíferos 2022*.
- Pilco-Ferreto, L., Gamarra, A., & Ruiz, P. (2024). *Percepciones y narrativas sobre seguridad energética en territorios conflictivos del Perú*. *Revista Peruana de Estudios Energéticos*, 12(1), 33–57.
- Pilco-Ferreto et al., (2024) *Producción científica de tesis de posgrado en Salud Pública con enfoque cualitativo en una universidad nacional al sur del Perú*. *Revista Médica Basadrina*, 18(2), 22–27. <https://doi.org/10.33326/26176068.2024.2.2138>
- Puyvelde, D., & Coulthart, S. (2021). *Intelligence and influence: Psychological operations in strategic competition*. Oxford University Press.
- Riquelme, S., & Garretón, M. (2022). *La gestión colaborativa en escenarios híbridos: articulación civil–militar para la seguridad energética*. *Revista Latinoamericana de Políticas Públicas*, 14(2), 98–119.
- Rivera, J. (2022). *Operaciones de información y su impacto en zonas de emergencia: Análisis del VRAEM como caso de estudio*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Shapiro, J. N., & Siegel, D. A. (2015). *Coordination and security: How information shapes cooperation*. *American Journal of Political Science*, 59(1), 1–17. <https://doi.org/10.1111/ajps.12102>
- Snyder, H. (2019). *Literature reviews as a research methodology: An overview and guidelines*. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Sonin et al., (2021) *Information operations increase civilian security cooperation*. Becker Friedman Institute for Economics, University of Chicago. <https://bfi.uchicago.edu/working-paper/information-operations-increase-civilian-security-cooperation/>
- Szostek, J. (2021). *What happens to strategic narratives in a digital era? The case of Russia's narrative of the 'West'*. *Politics*, 41(1), 82–97. <https://doi.org/10.1177/0263395720955006>
- Tang, C. (2021). *Cognitive warfare in contested zones: Information dominance in the South China Sea* [Tesis doctoral, National University of Singapore].
- Torres, H., & Arévalo, M. (2021). *Información como herramienta estratégica en entornos de conflicto híbrido: El caso del VRAEM*. *Revista de Defensa y Seguridad Nacional*, 5(2), 77–92.
- Torres, R., & Arévalo, J. (2021). *Amenazas híbridas y defensa nacional: una revisión desde la seguridad energética*. *Revista de Defensa y Estrategia*, 8(2), 123–142.
- Tracy, S. J. (2020). *Qualitative Research Methods: Collecting Evidence, Crafting Analysis, Communicating Impact* (2ª ed.). Wiley-Blackwell.
- Trombetta, M. J. (2022). *Energy security and resilience in hybrid conflict environments*. *Energy Policy*, 166, 113008. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113008>
- Vicuña, A. (2024) *Implementación de estrategias de operaciones psicológicas en el contexto de ingeniería de combate*. Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi”.
- Vijayshankar, S., Chang, C.-Y., Utkarsh, K., Wald, D., Ding, F., Balamurugan, S. P., King, J., & Macwan, R. (2023). *Assessing the impact of cybersecurity attacks on energy systems*. *Applied Energy*, 345, 121297. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2023.121297>

World Economic Forum. (2023). *Securing Energy Transitions in Volatile Geopolitical Environments*. <https://www.weforum.org/reports>

Yin, R. (2018) *Case study research and applications: Design and methods* (6ª ed.). SAGE.

Zibetti, M., Wickboldt, J., & de Freitas, E. (2021). *LPWAN-based situational awareness for tactical field infrastructure security*. *Sensors*, 21(12), 4081. <https://doi.org/10.3390/s21124081>

Zubkov, D. (2023). *Information influence and infrastructure security in Eurasian hybrid conflicts* [Tesis doctoral, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO)].